



REPUBLIKA SLOVENIJA  
**UPRAVNA ENOTA MURSKA SOBOTA**

Kardoševa ulica 2, 9000 Murska Sobota

T: 02 513 11 98

F: 02 513 11 03

E: [ue.murskasobota@gov.si](mailto:ue.murskasobota@gov.si)

[www.upravneenote.gov.si/murska\\_sobota/](http://www.upravneenote.gov.si/murska_sobota/)

Številka: 351-853/2015-6(0307)

Datum: 21. 9. 2015

Republika Slovenija, Upravna enota Murska Sobota, izdaja na zahtevo investitorja ADRIATIC SLOVENICA d.d., Ljubljanska c. 3a, Koper, ki ga zastopata predsednik uprave Gabrijel Škof in član uprave Jacob Westerlaken, po pooblaščenju Remo – Zrinski in drugi d.n.o., Murska Sobota, v upravni zadevi pridobitve uporabnega dovoljenja za nadstrešnico za analizo škode ter prostora za smeti, na podlagi 25. in 96. člena Zakona o graditvi objektov (ZGO-1-UPB1, Uradni list RS, št. 102/2004, 14/2005-popr., 92/2005-ZJC-B, 111/2005-Odl.US, 93/2005-ZVMS, 126/2006-Odl.US, 126/2007, 108/2009, 61/2010-ZRud-1, 76/2010-ZRud-1A, 20/2011-Odl.US, 57/12, 110/2013, 101/2013-ZdavNepr, 19/15), naslednjo

### **uporabno dovoljenje**

1. Investitorju ADRIATIC SLOVENICA d.d., Ljubljanska c. 3a, Koper, se izdaja uporabno dovoljenje za nadstrešnico za analizo škode ter prostora za smeti, na zemljišču parcele št. 1230 k.o. Murska Sobota.
2. Sestavni del uporabnega dovoljenja je projekt izvedenih del št. P0-07/2011/PID, september 2013, katerega je izdelal Remo – Zrinski in drugi d.n.o., M. Sobota, dokazilo o zanesljivosti objekta št. P0-07/2011-DZO, september 2013 in geodetski načrt št. 2014-235/11, avgust 2014, katerega je izdelal Geotim d.o.o., M. Sobota.
3. Stroškov upravnega postopka pri izdaji te odločbe ni bilo.

### **Obrazložitev:**

Investitor ADRIATIC SLOVENICA d.d., Ljubljanska c. 3a, Koper, ki ga zastopata predsednik uprave Gabrijel Škof in član uprave Jacob Westerlaken, je po pooblaščenju Remo – Zrinski in drugi d.n.o., Murska Sobota, dne 29.07.2015 vložil dopolnitev vloge za izdajo uporabnega dovoljenja za nadstrešnico za analizo škode ter prostora za smeti, na zemljišču parcele št. 1230 k.o. Murska Sobota. Ker je upravni organ postopek za izdajo uporabnega dovoljenja že zaključil z izdajo odločbe o zavrnitvi zahtevka št. 351-958/2014-8(0307) z dne 12.01.2015, je pooblaščenec dne 15.09.2015 vložil nov zahtevek za izdajo uporabnega dovoljenja za nadstrešnico za analizo škode ter prostora za smeti.

K prvotni in tej vlogi je priložil naslednjo dokumentacijo:

- PID in dokazilo o zanesljivosti objekta,
- končno oceno za jekleno konstrukcijo, št. 246/GK-Ves, z dne 14.05.2015, katero je izdelal IMK Ljubljana,
- pooblastilo,

Predmetni objekt je bil zgrajen na podlagi gradbenega dovoljenja št. 351-1319/2012-11(0307) z dne 13.12.2012.

V postopku pridobitve uporabnega dovoljenja je bil že voden upravni postopek. S sklepom, št. 351-958/2014-2(0307) z dne 28.08.2014, je bila imenovana komisija za tehnični pregled, ki je bil opravljen dne 09.09.2014. Komisija za tehnični pregled je po pregledu objekta in predloženega dokazila o zanesljivosti objekta, izdelanega v skladu s Pravilnikom o dokazilu o zanesljivosti objekta (Uradni list RS, št. 55/2008), projekta izvedenih del in geodetskega načrta novega stanja zemljišča, št. 22015/027, marec 2015, katerega je izdelal Geograd d.o.o., Ljubljana, ugotovila, da ni bila izdelana končna ocena za jekleno konstrukcijo, da niso bile opravljene meritve strelovodne inštalacije ter, da so manjkali podpisi odgovornega vodjo del oz. odgovornega vodjo gradbišča, na posameznih straneh dokazila o zanesljivosti objekta, kar je bilo zapisano tudi v zapisniku o tehničnem pregledu, št. 351-958/2014-4(0307), z dne 09.09.2014. Pooblaščenec je dne 10.10.2014 in 07.11.2014 predložil samo meritve strelovodne inštalacije in podpisane strani dokazila o zanesljivosti objekta, končne ocene za jekleno konstrukcijo pa ni predložil. Zaradi navedenega je upravni organ z odločbo 351-958/2014-8(0307) z dne 12.01.2015, zahtevek za izdajo uporabnega dovoljenja zavrnil.

Poblaščenec je sedaj v ponovnem postopku za pridobitev uporabnega dovoljenja predložil manjkajočo končno oceno za jekleno konstrukcijo. Upravni organ je v skladu s 2. odstavku 97. člena ZGO – 1 ugotovil, da so s predložitvijo le-te vse pomanjkljivosti odpravljene in, da ni potreben ponovni tehnični pregled.

Iz vsega navedenega sledi:

- da je objekt izveden v skladu z gradbenim dovoljenjem,
- da je objekt izveden v skladu z gradbenimi predpisi, ki so obvezni pri izvedbi objektov take vrste in s pogoji, določenimi za gradnjo,
- da je iz dokazila o zanesljivosti objekta razvidno, da so bili upoštevani predpisani ukrepi, s katerimi so preprečeni oz. na najmanjšo možno mero omejeni vplivi, ki jih utegne povzročiti objekt sam po sebi oz. z uporabo v svoji okolici,
- da so inštalacije in oprema kvalitetno vgrajeni in izpolnjujejo predpisane parametre ter varnost in zdravje pri delu, varstvo pred požarom in varstvo okolja,
- da obstojijo ustrezna dokazila o zanesljivosti objekta, izdelana v skladu z zakonom,
- da je v skladu z geodetskimi predpisi izdelan geodetski načrt novo zgrajenega objekta,

Pogoji za izdajo tega dovoljenja v smislu 95. člena Zakona o graditvi objektov Zakona o graditvi objektov (ZGO-1-UPB1, Uradni list RS, št. 102/2004, 14/2005-popr., 92/2005-ZJC-B, 111/2005-Odl.US, 93/2005-ZVMS, 126/2006-Odl.US, 126/2007, 108/2009, 61/2010-ZRud-1, 76/2010-ZRud-1A, 20/2011-Odl. US, 57/2012, 110/2013, 101/2013-ZdavNepr) so torej izpolnjeni, zato je upravni organ na podlagi 96. člena ZGO-1 zahtevku stranke ugodil.

Za takso po tarifni št. 1 in 42/1b ZUT (ur. list RS št. 106/10) v znesku 31,72 EUR, ki ni bila plačana, se izda plačilni nalog.

**POUK O PRAVNEM SREDSTVU:** Zoper to odločbo stranka lahko vloži pritožbo na Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska 47, 1000 Ljubljana. Pritožbo se vloži pisno ali ustno na zapisnik pri Upravni enoti Murska Sobota, Kardoševa 2, 9000 Murska Sobota, ali se pošlje po pošti v roku 15 dni od vročitve odločbe. Pritožbi se priloži potrdilo o plačilu upravne takse po tar. št. 2 Zakona o upravnih taksah (ZUT-UPB5, Uradni list RS, št. 106/2010) v znesku 18,12 EUR. V tem roku se stranka pritožbi lahko odpove. Šteje se, da je pritožba pravočasna, če je oddana priporočeno zadnji dan roka.

Postopek vodil:  
Branko VERGAN  
svetovalec I

Bernarda TIBAUT  
višja svetovalka



VROČITI:

1. REMO, Zrinski in drugi d.n.o., Gregorčičeva 25, 9000 M. Sobota, priporočeno s povratnico
2. RS, MOP, Inšpektorat RS za promet, energetiko in prostor, OE Maribor - Murska Sobota, Inšpekcijska pisarna Murska Sobota, Kardoševa 2, 9000 Murska Sobota, po e-pošti